

Приложение 2  
к Инструкции о назначении и  
проведении судебных экспертиз и  
экспертных исследований  
(пункт 4.39)

**Образец формы контрольной карточки по повторной экспертизе**

**КОНТРОЛЬНАЯ КАРТОЧКА**

по повторной экспертизе № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ года

1. Судебно-экспертное учреждение (эксперт), проводившее (ий) повторную экспертизу

\_\_\_\_\_

2. Вид судебной экспертизы \_\_\_\_\_

3. Экспертиза назначена (органом, лицом) \_\_\_\_\_

4. Основания для назначения повторной экспертизы \_\_\_\_\_

5. Повторно поставлено вопросов \_\_\_\_\_

6. Судебно-экспертное учреждение (эксперт), проводившее (ий) первичную (предыдущую) экспертизу; номер и дата ее проведения. ФИО, стаж экспертной работы эксперта (экспертов)

\_\_\_\_\_

7. Эксперт (эксперты), проводивший (проводившие) повторную экспертизу. ФИО, стаж экспертной работы эксперта (экспертов)

\_\_\_\_\_

8. Соответствие выводов повторной экспертизы выводам первичной (предыдущей) экспертизы (совпали полностью, частично, не совпали совсем)

\_\_\_\_\_

Содержание вопросов, поставленных повторно	Содержание выводов, которые не совпали		Причины несовпадений выводов
	первичной экспертизы,	повторной экспертизы	

1	2	3	4

Эксперт \_\_\_\_\_ (И.О. Фамилия)  
(подпись)

Эксперт \_\_\_\_\_ (И.О. Фамилия)  
(подпись)

Кодификатор причин несовпадений:

1. Недостаточность или неудовлетворительное качество представленных на исследование материалов (исходных данных).
2. Неправильная оценка установленных признаков.
3. Неполнота проведенного исследования.
4. Неправильный выбор схемы или методики исследования.
5. Неправильное применение методики исследования.
6. Ошибка в расчетах, выборе параметров, коэффициентов.
7. Выход эксперта за пределы компетенции.
8. Отсутствие необходимых или использование устаревших приборов и оборудования.
9. Неправильная организация экспертного исследования.
10. Другие причины (указать какие).

Руководитель судебно-экспертного учреждения \_\_\_\_\_ (И.О. Фамилия)  
(подпись)